



VERBALE n. 2 a.s. 2023/2024

L'anno 2023, il giorno 12 del mese di Dicembre, alle ore 12.00, si è riunito nell'Aula Magna dell'Istituto il tavolo negoziale del I.I.S. Rosselli di Aprilia, convocato con Nota prot. 31192/U del 01/12/2023 per trattare il seguente Ordine del Giorno:

O.d.G.	Oggetto punti all'Ordine del Giorno
1	Parte Economica contrattazione integrativa d'Istituto 2023-2024

Risultano presenti:

- la DS Prof.ssa Antonietta De Luca;
- le R.S.U. d'Istituto Proff.ri Palma Filosa, Marco Mengoli, Vito Punzi, Domenico Savino, A.T. Rossella Marotta e l'A.T. Fabio Improta;
- le OO.SS. CISL SCUOLA LATINA in persona di Lara Bonadia, GILDA in persona del prof. Lorenzo Baio, FEDERAZIONE UIL SCUOLA RUA LATINA in persona di Loredana Moretti e Enrico Dei Giudici per FLC CGIL Carolina Modena.
- la prof.ssa Antonella Caddeo in qualità di collaboratrice della D.S. in funzione di segretaria verbalizzante, il Prof. Fabrizio Piva in qualità di membro di supporto didattico-organizzativo del Team di Presidenza;
- il D.S.G.A. Sig. Giorgio Bortolo Rossato in qualità di esperto.

Si passa alla trattazione del punto all'O. di G.:

1. Parte Economica contrattazione integrativa d'Istituto 2023-2024

La rappresentante CISL SCUOLA LATINA chiede che venga messa a verbale la richiesta di svolgere l'incontro riunendosi tutti attorno ad uno stesso tavolo.

Per la CGIL, la rappresentante chiede la partecipazione attorno ad uno stesso tavolo e che la presenza dei collaboratori della DS sia approvata dal tavolo stesso. La DS replica che non è prevista l'approvazione.

Il rappresentante della Uil Enrico dei Giudici si siede al tavolo della DS.

La rappresentante CGIL a sua volta si siede al tavolo della DS.

Tutti i rappresentanti OO.SS. e le RSU si siedono al tavolo della DS.

La DS considera una mancanza di rispetto che non sia stata accolta dalle OO.SS. l'organizzazione proposta dalla parte datoriale, e rassicura che non esiste alcuna malafede nell'organizzazione proposta dalla DS.

La rappresentante CGIL riferisce che non ha rilevato malafede ma necessitava di motivazioni rispetto l'organizzazione del tavolo.

La rappresentante CISL chiede di procedere nella seduta con serenità.

La DS illustra la proposta di ripartizione 75/25, e passa la parola al D.S.G.A. che fomisca al tavolo aggiornamenti contabili rispetto alla proposta precedentemente formulata:

Economie

35692,20 FIS

13223,37 ore eccedenti

2408,43 attività complementari pratica sportiva

10551, 51 Valorizzazione personale scolastico

6093,71 Area a rischio art. 40 attualmente non riassegnate.

Nuovi fondi assegnati FIS 116179,95

FF.SS.7714,71

5565,40 incarichi speciali

2885,76 area a rischio

6974,93 ore eccedenti

5192,03 attività complementari pratica sportiva

26456,79 valorizzazione personale scolastico

63894,79 orientatore/tutor scolastico

Le rappresentanti OO.SS. chiedono il piano di lavoro ATA e docenti per poter lavorare sulle percentuali.



La rappresentante CGIL chiede che venga messo a verbale che senza il piano di lavoro ATA e docenti non è in grado di fare una proposta rispetto alla ripartizione percentuale.

La sig.ra Moretti chiede la percentuale di ripartizione dell'anno precedente e il carico di lavoro del personale ATA

La rappresentante CISL, chiede di lavorare sulle economie conoscendo il trend degli anni precedenti.

Il prof. Savino riferisce che negli ultimi anni si era già raggiunta una somma esorbitante di economie per ore eccedenti, attività fisica e area a rischio e ripropone come in passato di ridestinare l'importo interessato al FIS. Il prof. Savino chiede l'impianto dei docenti in particolare riguardo il potenziamento, i progetti e l'organizzazione. Anche per gli ATA serve conoscere il piano di lavoro.

Il prof. Savino chiede anche informazioni sulla ripartizione dei fondi extra Fis.

Filosa chiede come è stata ripartita la somma per Orientatori e tutor. La DS riferisce che il progetto verrà presentato prima in CD. Nella proposta dettagliata verranno indicate le ripartizioni per voci per ATA e docenti.

Rispetto al precedente incontro, ad oggi non è stata rinvenuta la parte normativa ma si è deciso di esaminarla successivamente, per le percentuali non si avevano ancora i dati contabili.

La DS propone di mantenere le percentuali degli anni precedenti,.

CGIL ritiene che la DS conosce l'andamento della scuola e come dovranno essere ripartite le somme, e ipotizza che la DS abbia già pensato a quelli che saranno i carichi di lavoro.

Il prof. Mengoli riferisce che rispetto allo scorso anno il personale ATA era impegnato il pomeriggio in sedi chiuse, mentre quest'anno le attività pomeridiane si svolgeranno nella sede aperta per il serale.

Il prof. Punzi chiede di tenere in considerazione che probabilmente non tutte le attività si potranno svolgere nella sede Ovest.

La DS riporta che in passato le ore per gli ATA venivano caricate nei diversi progetti didattici, quei fondi saranno presenti anche nella nuova proposta anche se collocati in altre voci proprie del personale ATA.

Per il PNRR sono state fatti gli avvisi per richiedere la disponibilità di ATA e docenti.

La sig.ra Moretti chiede in questo caso come verranno impiegati i collaboratori rispetto le diverse attività pagate con fondi diversi.

La DS risponde che al momento si sta lavorando all'organizzazione e i dettagli verranno forniti appena disponibili.

La DS propone di rimanere su una ripartizione 80/20 considerando anche la specificità del personale ATA con molti precari.

Il rappresentante UIL chiede quale sia la proposta della DS, se 75/25 o 80/20 e non riesce a dare indicazioni non avendo ricevuto i piani di lavoro.

CGIL chiede conferma rispetto alla modalità che intende adottare la DS rispetto al modo di operare al tavolo.

Savino intuisce che il 75/25 scaturisce da una serie di riflessioni fatte solo sul personale ATA e non sui docenti, è consapevole delle criticità rispetto al personale ATA ma esistono eguali criticità rispetto ai docenti. Al momento non conoscendo nulla rispetto all'organizzazione PNRR, potenziamento, assegnazione docenti alle classi, formazione classi, PCTO, Erasmus.

La DS chiede di indicare una percentuale di ripartizione per poter formulare una proposta dettagliata. Esistono la traccia della contrattazione dell'anno precedente e il funzionigramma.

Il prof. Savino ritiene che la DS fa una proposta su quanto a lei noto, l'impianto organizzativo rispetto allo scorso anno è completamente cambiato pertanto non si può formulare un'ipotesi sulla base di quella dello scorso anno. Lo stallo del tavolo è dovuto ad una asimmetria informativa.

La DS risponde che le informazioni sono state date.

Il DSGA riferisce che gli Assistenti amministrativi svolgono un lavoro ordinario importante, ma al momento su 11 amministrativi quelli formati sono pochissimi. Non sembra opportuno incentivare personale che non riesce nemmeno a fare l'ordinario. Mentre per CS e assistenti tecnici la situazione è diversa. Per i progetti didattici pomeridiani erano impegnati prevalentemente i CS.

Il DSGA ritiene che la percentuale al 25 sia ampia e può essere ridotta.

Il rappresentante CISL chiede perché le economie per la valorizzazione personale non sono state completamente utilizzate. Il DSGA risponde che quelle somme rientreranno nel FIS. Le voci per ore eccedenti e attività sportiva restano assegnati per i docenti.

Il rappresentante CISL propone di avere una proposta anche a 22/78,

La DS replica che le informazioni ci sono e ci saranno in tutte le schede informative, propone di preparare una informativa dettagliata al 20/80 su cui procedere.

La prof.ssa Filosa chiede se nella scheda fornita i progetti sono quelli indicati. La DS riferisce che i progetti attuali sono 32, nella fase organizzativa si sta chiedendo agli alunni conferma dell'iscrizione al progetto. La prof.ssa Filosa chiede se il numero delle preferenze rispetto ai progetti a chi si riferiscono, la DS risponde che sono le preferenze espresse dagli alunni.

Il prof. Savino riporta che a suo dire nei CDC non era chiaro se il numero dei progetti da scegliere riguardava solo i progetti interni o esterni.

La rappresentante Cisl chiede se è possibile conoscere i dettagli dei 32 progetti interni, rispetto alle 50 ore come sono ripartite. Il DS risponde che a memoria per il referente dovrebbero essere 10 ore e per la docenza 40 ore, si riserva di verificare e fornire il dato preciso.



Esaurita la discussione dei punti all'O. d. G., si procede alla lettura del verbale dell'odierna seduta e il tavolo approva il verbale e la seduta si chiude alle ore 14,00.

Aprilia, 12/12/2023

La Segretaria

Prof.ssa Antonella Caddeo

Prof. Fabrizio Piva

DSGA Giorgio Bortolo Rossato

La Dirigente Scolastica

Prof.ssa Antonietta De Luca

Prof.ssa Palma Filosa

Prof. Marco Mengoli

Prof. Vito Punzi

Prof.ssa Rossella Marotta

Prof. Domenico Savino

A.T. Fabio Improta

CISL SCUOLA LATINA in persona di

Lara Bonadia

GILDA in persona di

Lorenzo Baio

FEDERAZIONE UIL SCUOLA RUA LATINA in persona di

Moretti Loredana

Enrico Dei Giudici

FLC CGIL in persona di

Carolina Modena